

Het civiele beslissingsmodel

Eiser	Gedaagde
Vordering (beoogd rechtsgevolg):	
rechtsgrond:	
Feitelijke grondslag	Betwist: x / ✓*
Betwist: x / ✓	Verweer (beoogd rechtsgevolg):
	rechtsgrond:
	Feitelijke grondslag
Reactie op het verweer (tegenweer):	
rechtsgrond:	
Feitelijke grondslag	Betwist: x / ✓
Betwist: x / ✓	Reactie op tegenweer:
	rechtsgrond:
	Feitelijke grondslag

* x = betwist; ✓ = niet betwist (vast)

Het schema in het kort (stappenplan)

1. noteer links de naam van eiser en rechts die van gedaagde (let op partijen; IPR)

Vordering

2. welk rechtsgevolg beoogt eiser? (wat wil eiser bereiken; zie petitum)
(noteer alleen de hoofdsom(men)?
 3. wat is de rechtsgrond van de vordering(en)?
 4. wat is de feitelijke grondslag (wat stelt eiser; ga na: stelt eiser voldoende*)?
5. betwist gedaagde de door eiser gestelde feiten?

Verweer**

6. welk rechtsgevolg beoogt gedaagde ? (wat wil gedaagde bereiken?)
 7. wat is de rechtsgrond van het verweer ?
 8. wat is de feitelijke grondslag (wat stelt gedaagde; ga na: stelt gedaagde voldoende? *)
9. betwist eiser de door gedaagde gestelde feiten

Tegenweer

10. welk rechtsgevolg beoogt eiser ? (wat wil eiser bereiken?)
 11. wat is de rechtsgrond van het tegenweer?
 12. wat is de feitelijke grondslag (wat stelt eiser; ga na: stelt eiser voldoende? *)
13. betwist gedaagde de door eiser gestelde feiten?

Reactie op tegenweer

14. welk rechtsgevolg beoogt gedaagde ? (wat wil gedaagde bereiken ?)
 15. wat is de rechtsgrond van de reactie op het tegenweer?
 16. wat is de feitelijke grondslag (wat stelt gedaagde; ga na: stelt gedaagde voldoende? *)
17. betwist eiser de door gedaagde gestelde feiten?

NB: er kunnen nog meer lagen in een zaak zitten

* oordeelsvorming: wat vind je van de feiten (voor en na studie)

** met verweer wordt het zelfstandig of bevrijdend verweer bedoeld